

TD structures de données

MP2I informatique

I Centrale 2016 : implémentation impérative d'une file par un tableau

On veut implémenter une file d'attente à l'aide d'un vecteur circulaire. On définit pour cela un type particulier nommé `file` par

```
type 'a file={tab:'a array ; mutable deb: int; mutable fin: int; mutable vide: bool}
```

`deb` indique l'indice du premier élément dans la file et `fin` l'indice qui suit celui du dernier élément de la file, `vide` indiquant si la file est vide. Les éléments sont rangés depuis la case `deb` jusqu'à la case précédent `fin` en repartant à la case 0 quand on arrive au bout du vecteur (cf exemple). Ainsi, on peut très bien avoir l'indice `fin` plus petit que l'indice `deb`. Par exemple, la file figure 5 contient les éléments 4, 0, 1, 12 et 8, dans cet ordre, avec `fin=2` et `deb=9`.

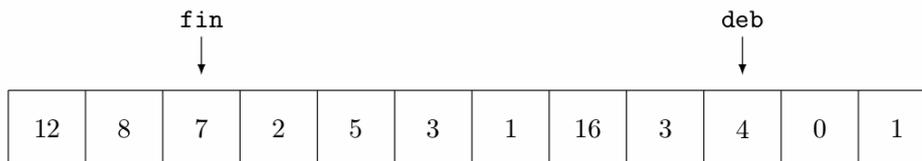


Figure 5 Un exemple de file où `fin < deb`

On rappelle qu'un champ mutable peut voir sa valeur modifiée. Par exemple, la syntaxe `f.deb <- 0` affecte la valeur 0 au champ `deb` de la file `f`.

1) Écrire une fonction `ajoute` de signature `'a file -> 'a -> unit` telle que `ajoute f x` ajoute `x` à la fin de la file d'attente `f`. Si c'est impossible, la fonction devra renvoyer un message d'erreur, en utilisant l'instruction `failwith "File pleine"`.

2) Écrire une fonction `retire` de signature `'a file -> 'a` telle que `retire f` retire l'élément en tête de la file d'attente et le renvoie. Si c'est impossible, la fonction devra renvoyer un message d'erreur.

3) Quelle est la complexité de ces fonctions ?

II Dérécursivation

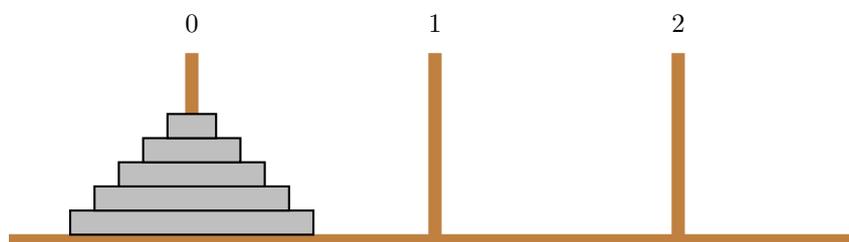
Il est possible de transformer n'importe quelle fonction récursive f par un code impératif (qui n'utilise pas de récursivité). Pour cela on peut simuler les appels récursifs de f en utilisant une pile¹ telle que:

- chaque élément de p est un n -uplet qui correspond aux arguments d'un appel récursif sur f
- tant que p n'est pas vide, on dépile l'élément (a_1, \dots, a_n) du dessus et on fait la même chose que l'appel $f(a_1, \dots, a_n)$ aurait fait (en empilant dans p au lieu d'effectuer des appels récursifs)

On utilisera le module Stack de OCaml, dont on donne une partie de la documentation officielle (trouvable sur internet):

```
val create : unit -> 'a t
    Return a new stack, initially empty.
val push : 'a -> 'a t -> unit
    push x s adds the element x at the top of stack s.
val pop : 'a t -> 'a
    pop s removes and returns the topmost element in stack s, or raises Stack.Empty if the stack is empty.
```

Le but de cet exercice est de dérécuriver l'algorithme de résolution des tours de Hanoï.



On rappelle que le problème des tours de Hanoï consiste à déplacer les n disques de la tige 0 sur la tige 2, avec les règles suivantes:

- On ne peut déplacer qu'un disque à la fois (celui du dessus).
 - Il est interdit de poser un disque sur un disque de taille inférieure.
1. Se souvenir de la solution récursive des tours de Hanoï.
 2. Écrire une fonction sans récursivité `hanoi : int -> unit` telle que `hanoi n` affiche la suite de mouvements nécessaire à la résolution des tours de Hanoï avec n disques.
 3. Quel est le nombre de mouvements utilisé par cet algorithme? (Est-ce optimal?)

¹C'est ce que fait votre ordinateur lorsque vous programmez une fonction récursive